



TERESA E ALEXANDRE SOARES DOS SANTOS
INICIATIVA EDUCAÇÃO



AaZ LER MELHOR
SABER MAIS

Resultados do Programa

1.º e 2.º ano de escolaridade

2021/2022

Introdução

No presente relatório são apresentados os resultados relativos ao desempenho, em leitura, dos alunos integrados no Programa AaZ, no decurso do ano lectivo de 2021-22. Começam por ser apresentados os resultados nacionais comparados do Programa AaZ, seguindo-se uma especificação, por agrupamentos, em Oeiras. Os resultados permitem perceber a evolução dos alunos apoiados pelo Programa, comparando-a com a evolução dos alunos das turmas em que estão inseridos.

Dos resultados, ressaltam os seguintes pontos:

- Em Janeiro de 2022, quando tiveram início os apoios a alunos do 1º ano, todos os alunos apenas reconheciam algumas letras. No final do ano lectivo, em Oeiras, cerca de 67% liam texto, resultado idêntico à da média de todas as regiões onde o AaZ está a ser executado.
- No início do 2º ano de escolaridade (Setembro de 2021), em Oeiras, 82% dos alunos liam texto, contra 64%, nas outras regiões. Estes números indicam que, em Oeiras, cerca de 20% dos alunos incluídos no Programa estavam abaixo dos critérios ideais de inclusão (ler entre 10-30 ppm). Contudo, três semanas depois, já todos os alunos apoiados pelo Programa, em Oeiras, liam texto. A diferença de velocidade de leitura destes alunos, relativamente aos alunos das turmas em que estão inseridos, era em média, no início dos apoios, de 19 ppm (palavras por minuto) (em média, no conjunto das regiões, era de 27 ppm).
- Na segunda avaliação universal (2º ano), verificou-se uma aproximação significativa dos alunos AaZ que liam texto, aos alunos das turmas. Na terceira avaliação, em geral, os alunos AaZ, aproximaram-se da média das turmas, em quase todos os locais. Em Oeiras, a aproximação é da ordem das 10 ppm.
- Na terceira avaliação universal (2º ano) as aproximações dos alunos AaZ aos restantes alunos das turmas, são muito significativas. No caso de Oeiras a aproximação também se acentua (progresso de 13 ppm). Em média, em cada avaliação universal, a aproximação é de quase 12 ppm.
- Aparentemente, o apoio fez aumentar a variância dos resultados dos alunos em apoio, no 2º ano. Ou seja, as diferenças entre os alunos do grupo AaZ, aumentaram do início para o final do ano lectivo em todas as regiões. Este efeito não é surpreendente, sendo bem conhecido no ensino em geral.
- Há um pequeno grupo de alunos que regista progressos muito pequenos, como se verificou, aliás, no ano anterior. Curiosamente, nem sempre se trata dos alunos que iniciam o Programa com menor velocidade de leitura.

Recursos e alunos do Programa AaZ

Escolas, coordenadores regionais, professores-tutores e alunos abrangidos pelo Programa AaZ

	Oeiras	Todas as regiões
	<u>1.º ano</u>	<u>1.º ano</u>
Escolas	8	74
Coordenadores Regionais	1	5
Professores-Tutores	8	45
Alunos em apoio	39	298
Alunos do grupo-turma	407	1409
	<u>2.º ano</u>	<u>2.º ano</u>
Escolas	9	76
Coordenadores Regionais	1	5
Professores-Tutores	8	46
Alunos em apoio	57	326
Alunos do grupo-turma	351	1189

Resultados de todos os agrupamentos de escolas cooperantes do Programa AaZ (Açores, Madeira, Alentejo, Oeiras e Gondomar)

1.º ano

Evolução dos níveis de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 298)

	1.ª Avaliação* (Dezembro)	2.ª Avaliação (Março)	3.ª Avaliação (Abril)	4.ª Avaliação (Maio)	5.ª Avaliação* (Junho)
Nível 1 (letras)	297 (99,66%)	140 (46,98%)	54 (18,95%)	29 (10,62%)	6 (2,15%)
Nível 2 (sílabas)	1 (0,34%)	50 (16,78%)	45 (15,79%)	19 (6,96%)	15 (5,38%)
Nível 3 (palavras)	-	82 (27,52%)	106 (37,19%)	67 (24,54%)	69 (24,73%)
Nível 4 (texto)	-	26 (8,72%)	80 (28,07%)	158 (57,88%)	189 (67,74%)

Nota. *Avaliação Universal

Número de sessões de apoio

	2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	34	8-51	19	6-36
Número de sessões realizadas	26	4-44	13	2-33

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Bom	Bom

2.º ano

Evolução dos níveis de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 326)

	1.ª Av.* (Setembro)	2.ª Av. (Novembro)	3.ª Av. (Dezembro)	4.ª Av.* (Janeiro)	5.ª Av. (Março)	6.ª Av. (Abril)	7.ª Av. (Maio)	8.ª Av.* (Junho)
Nível 1 (letras)	22 (6,75%)	7 (2,15%)	1 (0,33%)	1 (0,33%)	-	-	-	-
Nível 2 (sílabas)	26 (7,98%)	3 (0,92%)	4 (1,34%)	3 (1%)	1 (0,32%)	2 (0,64%)	1 (0,32%)	-
Nível 3 (palavras)	68 (20,86%)	27 (8,28%)	22 (7,36%)	11 (3,65%)	2 (0,64%)	-	-	1 (0,32%)
Nível 4 (texto)	210 (64,42%)	289 (88,65%)	272 (90,97%)	286 (95,02%)	310 (99,04%)	310 (99,36%)	311 (99,68%)	311 (99,68%)

Nota. *Avaliação Universal

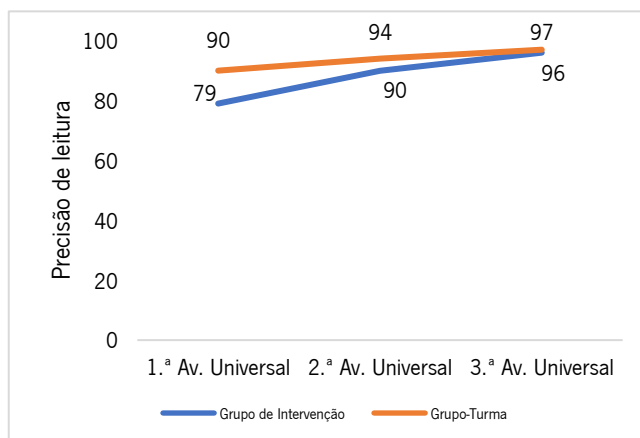
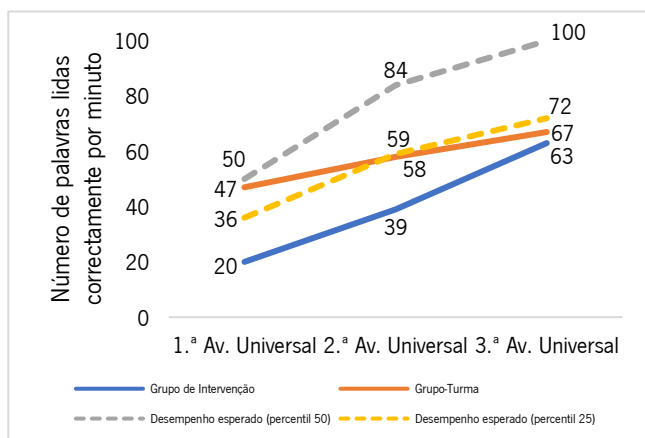
Vinte e sete alunos não realizaram a terceira avaliação.

Vinte e cinco alunos não realizaram a quarta avaliação.

Treze alunos não realizaram a quinta avaliação.

Catorze alunos não realizaram a sexta, sétima e oitava avaliação.

Média da velocidade e da precisão de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 210) e do grupo-turma



(n = 859) que lêem texto desde a 1.ª avaliação universal

Número de sessões de apoio

	1.º Período		2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	19	5-88	42	8-71	18	4-43
Número de sessões realizadas	15	3-76	31	8-59	12	4-31

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	1.º Período	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Bom	Bom	Bom

Diferencial no número de palavras lidas por minuto entre os alunos AaZ e os grupos-turma, por região (2º ano)

	1ª avaliação universal (Setembro 2021)	2ª avaliação universal (Janeiro 2022)	3ª avaliação universal (Maio 2022)
Oeiras	- 31	- 21	- 8
Todas as regiões	- 27	- 20	- 4

Oeiras

Resultados

1.º ano

Resultados de todos os agrupamentos de escolas

Evolução dos níveis de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 39)

	1.ª Avaliação* (Dezembro)	2.ª Avaliação (Março)	3.ª Avaliação (Abril)	4.ª Avaliação (Maio)	5.ª Avaliação* (Junho)
Nível 1 (letras)	39 (100%)	5 (12,82%)	1 (2,63%)	-	-
Nível 2 (sílabas)	-	19 (48,72%)	10 (26,32%)	1 (4,35%)	-
Nível 3 (palavras)	-	15 (38,46%)	20 (52,63%)	12 (52,17%)	10 (33,33%)
Nível 4 (texto)	-	-	7 (18,42%)	10 (43,48%)	20 (66,67%)

Nota. * Avaliação Universal

Um aluno não realizou a terceira avaliação.

Dezasseis alunos não realizaram a quarta avaliação.

Nove alunos não realizaram a quinta avaliação.

Número de sessões de apoio

	2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	29	15-39	14	8-20
Número de sessões realizadas	24	10-33	10	2-17

Nota. 2.º período: em média, os alunos faltaram a 7,2% das sessões (média = 2) e os professores-tutores a 12% (média = 3)

3.º período: em média, os alunos faltaram a 8,3% das sessões (média = 1) e os professores-tutores a 21,1% (média = 3)

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Sem informação	Suficiente

Resultados por agrupamento de escolas

Agrupamento de Escolas de Carnaxide

Nível de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 8)

	1.ª Avaliação* (Dezembro)	2.ª Avaliação (Março)	3.ª Avaliação (Abril)	4.ª Avaliação (Maio)**	5.ª Avaliação* (Junho)
Nível 1 (letras)	8 (100%)	1 (12,5%)	-	-	-
Nível 2 (sílabas)	-	6 (75%)	1 (12,5%)	-	-
Nível 3 (palavras)	-	1 (12,5%)	6 (75%)	-	4 (50%)
Nível 4 (texto)	-	-	1 (12,5%)	-	4 (50%)

Nota. * Avaliação Universal

** Sem informação.

Número de sessões de apoio

	2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	36	26-39	12	11-13
Número de sessões realizadas	29	24-33	10	6-12

Nota. 2.º período: em média, os alunos faltaram a 7,8% das sessões (média = 2) e os professores-tutores a 8,6% (média = 3)

3.º período: em média, os alunos faltaram a 13% das sessões (média = 2) e os professores-tutores a 0%

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Sem informação	Bom e Suficiente

Agrupamento de Escolas de São Julião da Barra

Nível de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 15)

	1.ª Avaliação* (Dezembro)	2.ª Avaliação (Março)	3.ª Avaliação (Abril)	4.ª Avaliação (Maio)**	5.ª Avaliação* (Junho)
Nível 1 (letras)	15 (100%)	1 (6,67%)	1 (6,67%)	-	-
Nível 2 (sílabas)	-	5 (33,33%)	5 (33,33%)	1 (14,29%)	-
Nível 3 (palavras)	-	9 (60%)	6 (40%)	1 (14,29%)	3 (27,27%)
Nível 4 (texto)	-	-	3 (20%)	5 (71,43%)	8 (72,73%)

Nota. * Avaliação Universal

**Um aluno saiu do programa. Sete alunos foram substituídos pela Professora Titular.

Quatro alunos não realizaram a quinta avaliação.

Número de sessões de apoio

	2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	31	30-32	18	16-20
Número de sessões realizadas	24	22-26	15	13-17

Nota. 2.º período: em média, os alunos faltaram a 5,4% das sessões (média = 1) e os professores-tutores a 14,4% (média = 3)

3.º período: em média, os alunos faltaram a 5,8% das sessões (média = 1) e os professores-tutores a 13,6% (média = 2)

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Sem informação	Suficiente

Agrupamento de Escolas de Santa Catarina

Nível de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 8)

	1.ª Avaliação* (Dezembro)	2.ª Avaliação (Março)	3.ª Avaliação (Abril)**	4.ª Avaliação (Maio)**	5.ª Avaliação* (Junho)
Nível 1 (letras)	8 (100%)	-	-	-	-
Nível 2 (sílabas)	-	3 (37,5%)	4 (57,14%)	-	-
Nível 3 (palavras)	-	5 (62,5%)	-	3 (37,5%)	-
Nível 4 (texto)	-	-	3 (42,86%)	5 (62,5%)	8 (100%)

Nota. * Avaliação Universal

Um aluno não realizou a terceira avaliação.

Número de sessões de apoio

	2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	21	15-26	12	8-15
Número de sessões realizadas	15	10-20	4	2-5

Nota. 2.º período: em média, os alunos faltaram a 6,7% das sessões (média = 1) e os professores-tutores a 26,7% (média = 4)

3.º período: sem informação

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Sem informação	Suficiente

Agrupamento de Escolas Aquilino Ribeiro

Nível de leitura dos alunos do grupo de intervenção ($n = 8$)

	1.ª Avaliação* (Dezembro)	2.ª Avaliação (Março)	3.ª Avaliação (Abril)**	4.ª Avaliação (Maio)	5.ª Avaliação* (Junho)
Nível 1 (letras)	8 (100%)	3 (37,5%)	-	-	-
Nível 2 (sílabas)	-	5 (62,5%)	-	-	-
Nível 3 (palavras)	-	-	8 (100%)	8 (100%)	3 (37,5%)
Nível 4 (texto)	-	-	-	-	5 (62,5%)

Nota. * Avaliação Universal

Número de sessões de apoio

	2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	-	Sem informação	-	Sem informação
Número de sessões realizadas	22	10-25	13	10-16

Nota. 2.º período: em média, os alunos faltaram a 8,4% das sessões (média = 2) e os professores-tutores a 4% (média = 1)

3.º período: em média, os alunos faltaram a 9,8% das sessões (média = 1) e os professores-tutores a 4% (média = 0,5)

Tabela 160

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Sem informação	Sem informação

2.º ano

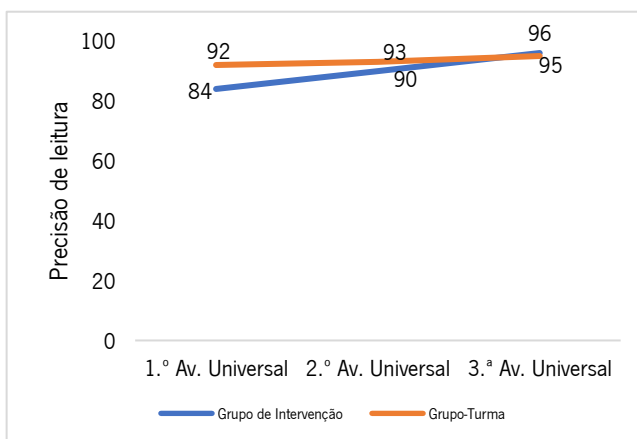
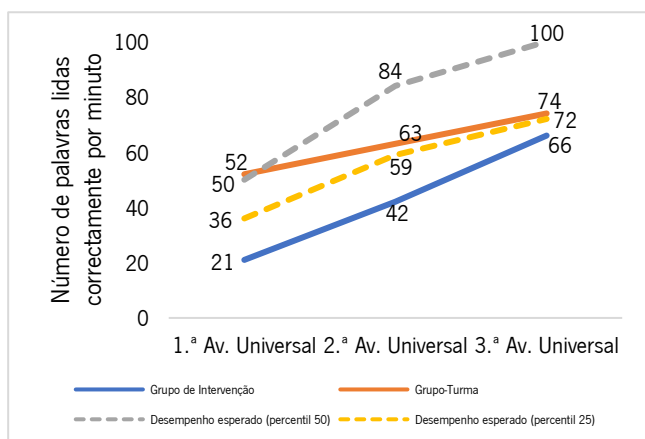
Resultados de todos os agrupamentos de escolas

Evolução dos níveis de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 57)

	1.ª Av.* (Setembro)	2.ª Av. (Novembro)	3.ª Av. (Dezembro)	4.ª Av.* (Janeiro)	5.ª Av. (Março)	6.ª Av. (Abril)	7.ª Av. (Maio)	8.ª Av.* (Junho)
Nível 1 (letras)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 2 (silabas)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 3 (palavras)	10 (17,54%)	-	-	-	-	-	-	-
Nível 4 (texto)	47 (82,46%)	57 (100%)	57 (100%)	57 (100%)	57 (100%)	57 (100%)	57 (100%)	57 (100%)

Nota. *Avaliação Universal

Média da velocidade e da precisão de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 47) e do grupo-turma (n = 300) que lêem texto desde a 1.ª avaliação universal



Número de sessões de apoio

	1.º Período		2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	19	8-35	41	15-67	14	4-20
Número de sessões realizadas	15	6-25	29	13-53	10	4-17

Nota. 1.º período: em média, os alunos faltaram a 12% das sessões (média = 2) e os professores-tutores a 20% (média = 3)

2.º período: em média, os alunos faltaram a 3,5% das sessões (média = 3) e os professores-tutores a 14,8% (média = 4)

3.º período: em média, os alunos faltaram a 6,4% das sessões (média = 1) e os professores-tutores a 9,5% (média = 2)

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	1.º Período	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Suficiente	Sem Informação	Suficiente

Resultados por agrupamento de escolas

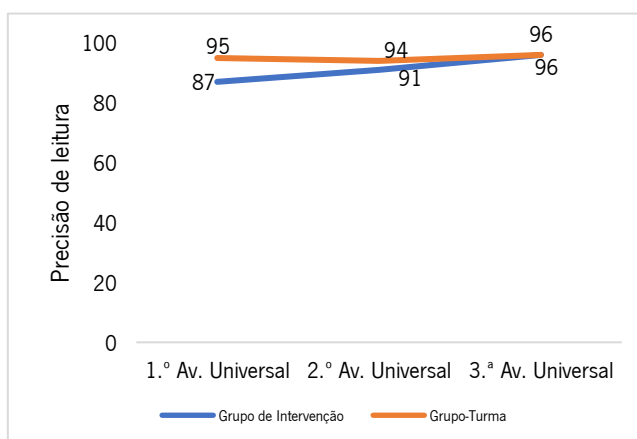
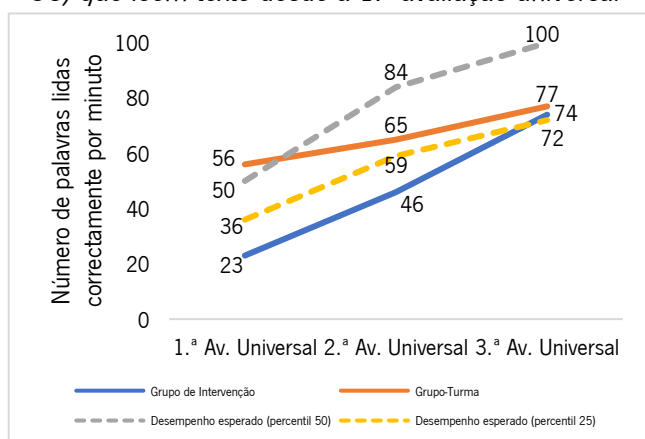
Agrupamento de Escolas de Carnaxide

Nível de leitura dos alunos do grupo de intervenção ($n = 24$)

	1.ª Av.* (Setembro)	2.ª Av. (Novembro)	3.ª Av. (Dezembro)	4.ª Av.* (Janeiro)	5.ª Av. (Março)	6.ª Av. (Abril)	7.ª Av. (Maio)	8.ª Av.* (Junho)
Nível 1 (letras)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 2 (sílabas)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 3 (palavras)	5 (20,83%)	-	-	-	-	-	-	-
Nível 4 (texto)	19 (79,17%)	24 (100%)	24 (100%)	24 (100%)	24 (100%)	24 (100%)	24 (100%)	24 (100%)

Nota. *Avaliação Universal

Média da velocidade e da precisão de leitura dos alunos do grupo de intervenção ($n = 19$) e do grupo-turma ($n = 93$) que lêem texto desde a 1.ª avaliação universal



Número de sessões de apoio

	1.º Período		2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	23	8-35	48	39-67	13	11-17
Número de sessões realizadas	18	7-25	34	18-53	11	8-13

Nota. 1.º período: em média, os alunos faltaram a 11,7% das sessões (média = 2) e os professores-tutores a 32,2% (média = 6)

2.º período: em média, os alunos faltaram a 7,3% das sessões (média = 3) e os professores-tutores a 13,6% (média = 5)

3.º período: em média, os alunos faltaram a 4,6% das sessões (média = 0,6) e os professores-tutores a 0%

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	1.º Período	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Suficiente	Sem Informação	Bom

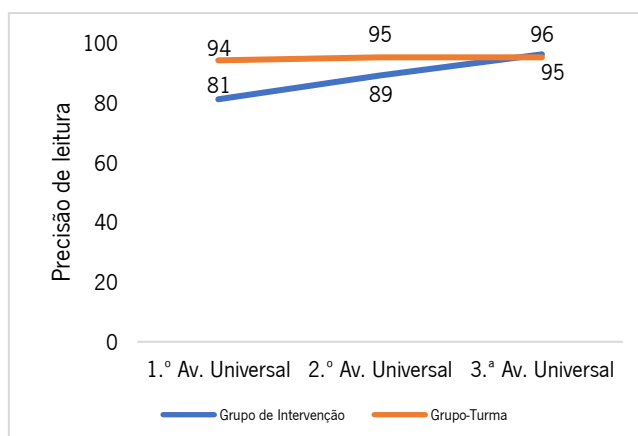
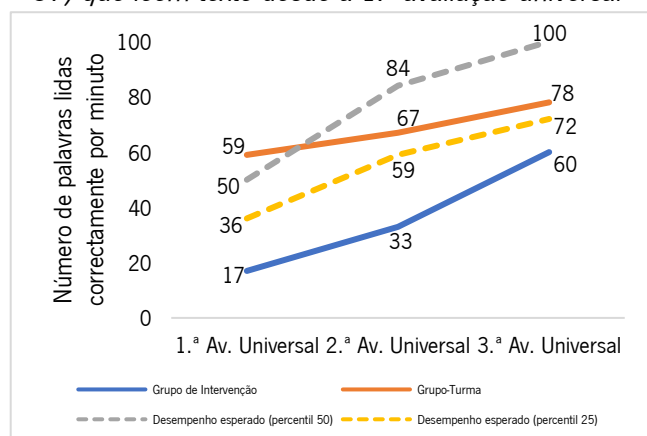
Agrupamento de Escolas de São Julião da Barra

Nível de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 17)

	1.ª Av.* (Setembro)	2.ª Av. (Novembro)	3.ª Av. (Dezembro)	4.ª Av.* (Janeiro)	5.ª Av. (Março)	6.ª Av. (Abril)	7.ª Av. (Maio)	8.ª Av.* (Junho)
Nível 1 (letras)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 2 (silabas)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 3 (palavras)	1 (5,88%)	-	-	-	-	-	-	-
Nível 4 (texto)	16 (94,12%)	17 (100%)	17 (100%)	17 (100%)	17 (100%)	17 (100%)	17 (100%)	17 (100%)

Nota. *Avaliação Universal

Média da velocidade e da precisão de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 16) e do grupo-turma (n = 97) que lêem texto desde a 1.ª avaliação universal



Número de sessões de apoio

	1.º Período		2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	12	8-16	40	39-42	19	16-20
Número de sessões realizadas	9	6-12	27	18-32	14	11-17

Nota. 1.º período: em média, os alunos faltaram a 17,8% das sessões (média = 2) e os professores-tutores a 15,3% (média = 1)
 2.º período: em média, os alunos faltaram a 22,2% das sessões (média = 6) e os professores-tutores a 24,7% (média = 7)
 3.º período: em média, os alunos faltaram a 12,2% das sessões (média = 2) e os professores-tutores a 16,3% (média = 2)

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	1.º Período	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Suficiente	Sem Informação	Suficiente

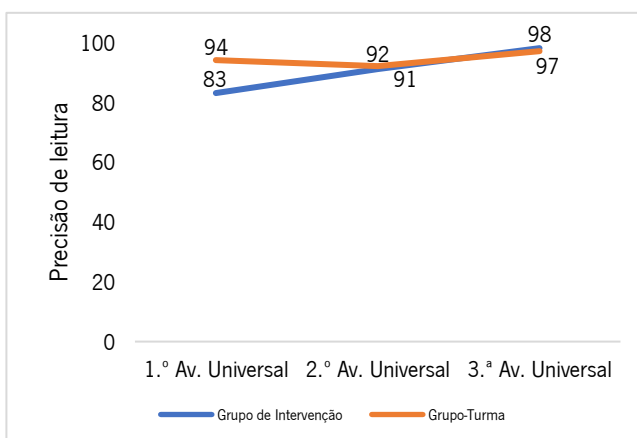
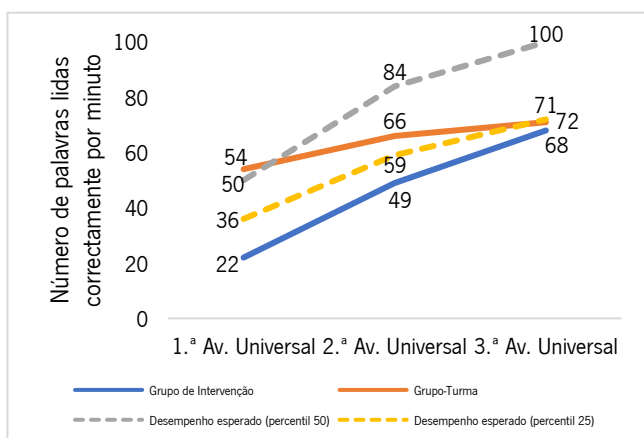
Agrupamento de Escolas de Santa Catarina

Nível de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 6)

	1.ª Av.* (Setembro)	2.ª Av. (Novembro)	3.ª Av. (Dezembro)	4.ª Av.* (Janeiro)	5.ª Av. (Março)	6.ª Av. (Abril)	7.ª Av. (Maio)	8.ª Av.* (Junho)
Nível 1 (letras)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 2 (sílabas)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 3 (palavras)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 4 (texto)	6 (100%)	6 (100%)	6 (100%)	6 (100%)	6 (100%)	6 (100%)	6 (100%)	6 (100%)

Nota. *Avaliação Universal

Média da velocidade e da precisão de leitura dos alunos do grupo de intervenção (n = 6) e do grupo-turma (n = 44) que lêem texto desde a 1.ª avaliação universal



Número de sessões de apoio

	1.º Período		2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	19	14-22	19	15-28	8	4-15
Número de sessões realizadas	17	8-22	16	13-23	4	4-5

Nota. 1.º período: em média, os alunos faltaram a 11,5% das sessões (média = 2) e os professores-tutores a 0%

2.º período: em média, os alunos faltaram a 6,1% das sessões (média = 1) e os professores-tutores a 16,3% (média = 3)

3.º período: em média, os alunos faltaram a 62% das sessões (média = 3) e os professores-tutores a 0%

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	1.º Período	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Suficiente	Sem Informação	Suficiente

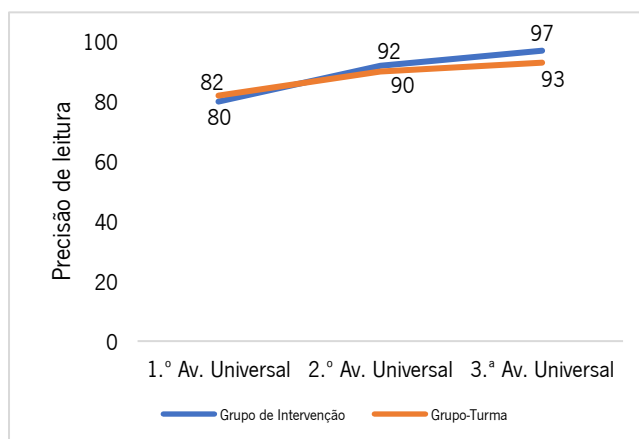
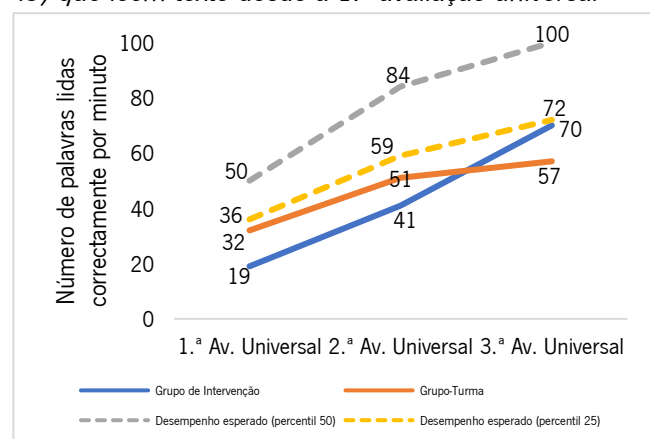
Agrupamento de Escolas Aquilino Ribeiro

Nível de leitura dos alunos do grupo de intervenção ($n = 8$)

	1.ª Av.* (Setembro)	2.ª Av. (Novembro)	3.ª Av. (Dezembro)	4.ª Av.* (Janeiro)	5.ª Av. (Março)	6.ª Av. (Abril)	7.ª Av. (Maio)	8.ª Av.* (Junho)
Nível 1 (letras)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 2 (sílabas)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 3 (palavras)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nível 4 (texto)	8 (100%)	8 (100%)	8 (100%)	8 (100%)	8 (100%)	8 (100%)	8 (100%)	8 (100%)

Nota. *Avaliação Universal

Média da velocidade e da precisão de leitura dos alunos do grupo de intervenção ($n = 8$) e do grupo-turma ($n = 49$) que lêem texto desde a 1.ª avaliação universal



Número de sessões de apoio

	1.º Período		2.º Período		3.º Período	
	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo	Média	Mínimo-Máximo
Número de sessões esperadas	-	Sem informação	-	Sem informação	-	Sem informação
Número de sessões realizadas	14	10-15	23	21-25	14	9-15

Nota. 1.º período: em média, os alunos faltaram a 7,3% das sessões (média = 1) e os professores-tutores a 3,6% (média = 0,5)

2.º período: em média, os alunos faltaram a 1,1% das sessões (média = 0,3) e os professores-tutores a 5,9% (média = 1,4)

3.º período: em média, os alunos faltaram a 6,5% das sessões (média = 1) e os professores-tutores a 1,8% (média = 0,3)

Classificação dos alunos (que lêem texto) na disciplina de Português

	1.º Período	2.º Período	3.º Período
Classificação (moda)	Sem Informação	Sem Informação	Sem Informação

Diferenças médias entre os alunos AaZ e os restantes alunos, no Concelho de Oeiras

Diferencial no número médio de palavras lidas por minuto, por alunos AaZ e alunos dos grupos-turma, por agrupamento (2º ano)

	1.ª Avaliação Universal (Setembro 2021)	2.ª Avaliação Universal (Janeiro 2022)	3.ª Avaliação Universal (Maio 2022)
Carnaxide	- 32	- 19	- 2
São Julião da Barra	- 42	- 34	- 18
Santa Catarina	- 32	- 13	- 6
Aquilino Ribeiro	- 13	-10	+ 13
Todos os agrupamentos de Oeiras	- 30	- 19	- 3

Conclusão

Os resultados do Programa AaZ, quer no 1º quer no 2º ano de escolaridade, são muito satisfatórios. No 1º ano, os alunos seleccionados para apoio apenas reconheciam algumas letras. Passados quatro meses, 67% já liam texto e os restantes estavam ao nível do reconhecimento de palavras. Há um agrupamento (Santa Catarina) em que, em Janeiro, os alunos estavam todos ao nível do reconhecimento de letras, mas, em Maio, todos liam texto. No 2º ano, a aproximação dos alunos AaZ à media da turma é muito significativa, em particular no terceiro período. No agrupamento Aquilino Ribeiro há até uma ultrapassagem da ordem das 13 ppm. Em todo o caso, é necessário acentuar que quer os resultados médios dos alunos AaZ, quer os resultados das turmas, estão próximos do percentil 25 do esperado para a idade e nível de escolaridade, situação que deverá merecer a atenção das entidades responsáveis pelas escolas. Os resultados das turmas, em média, são baixos, com provável impacto negativo em todas as aprendizagens escolares.